

# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych 2025: do kogo trafia „socjal”?

Komentarz CenEA 25/11/2025

Michał Myck

Artur Król

Paulina Podorska

Beata Sitkowska

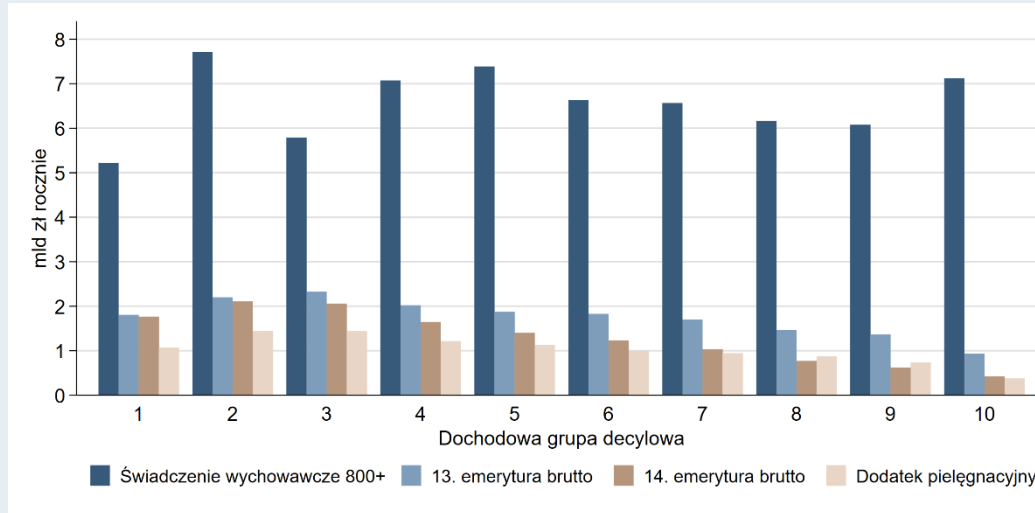
# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych 2025

- Po 2015 roku – od wprowadzenia świadczenia wychowawczego 500+ i późniejszym jego pełnym upowszechnieniu w 2019 roku – fundamentalnie zmieniło się podejście do finansowego wsparcia gospodarstw domowych w Polsce. Dominującymi instrumentami wsparcia stały się świadczenia powszechne i quasi-powszechne, których wypłata nie jest uzależniona od sytuacji materialnej gospodarstwa domowego i abstrahuje od szczególnych potrzeb gospodarstwa związanych np. ze stanem zdrowia, niepełnosprawnością czy kosztami utrzymania.
- Poza świadczeniem 500+ (od 2024 800+), które w tej samej wysokości trafia do rodziców wszystkich dzieci w wieku 0-17 lat, powszechnym świadczeniem rząd Zjednoczonej Prawicy wsparł wszystkich emerytów i rencistów w formie „13. emerytury”, a od 2021 wprowadził „14. emeryturę”, która choć ograniczona jest względem wysokości regularnie wypłacanych świadczeń, to podobnie jak „13. emerytura”, nie bierze pod uwagę ogółu dochodów rodziny lub gospodarstwa domowego i tak jak „13. emerytura” nie jest zróżnicowana pod względem sytuacji życiowej, np. stanu zdrowia świadczeniobiorców.
- 13. i 14. emerytura dołączyły tym samym do obowiązującego od dawna w polskim systemie powszechnego dodatku pielęgnacyjnego, który wypłacany jest w tej samej wysokości (obecnie 348,22 zł miesięcznie) wszystkim, którzy ukończyli 75. rok życia – bez względu na ich stan zdrowia, potrzeby opiekuńcze czy poziom niepełnosprawności.
- Całkowita wartość tych czterech powszechnych elementów wsparcia wyniesie w 2025 roku **102,4 mld zł**.
- Wyższe wsparcie w ramach programów powszechnych doprowadziło do marginalizacji w polskim systemie tych elementów wsparcia, które uzależnione są od sytuacji materialnej gospodarstw domowych: świadczeń rodzinnych, dodatku mieszkaniowego i pomocy społecznej. Co warte podkreślenia żaden z tych instrumentów nie został wykorzystany w reakcji na kolejne kryzysy takie jak epidemia COVID-19, konsekwencje pełnoskalowej agresji Rosji na Ukrainę, czy wzrost cen energii i innych kosztów utrzymania. Kolejne rządy kierowały wsparcie do gospodarstw domowych, wprowadzając nowe, często nieefektywne i kosztowne rozwiązania.
- W niniejszym Komentarzu przedstawiamy koszty i dystrybucyjny rozkład czterech powszechnych elementów wsparcia i porównujemy je do świadczeń warunkowanych sytuacją materialną gospodarstw domowych. W kontekście dalszego rozszerzania zakresu wsparcia w formie nowych świadczeń i usług (renta wdowia, świadczenie wspierające, asystencja osobista) przedstawiamy przykładowe możliwości ograniczenia ogólnych wydatków w powszechnym systemie wsparcia, ich rozkład dystrybucyjny i potencjalne oszczędności dla budżetu państwa.\*

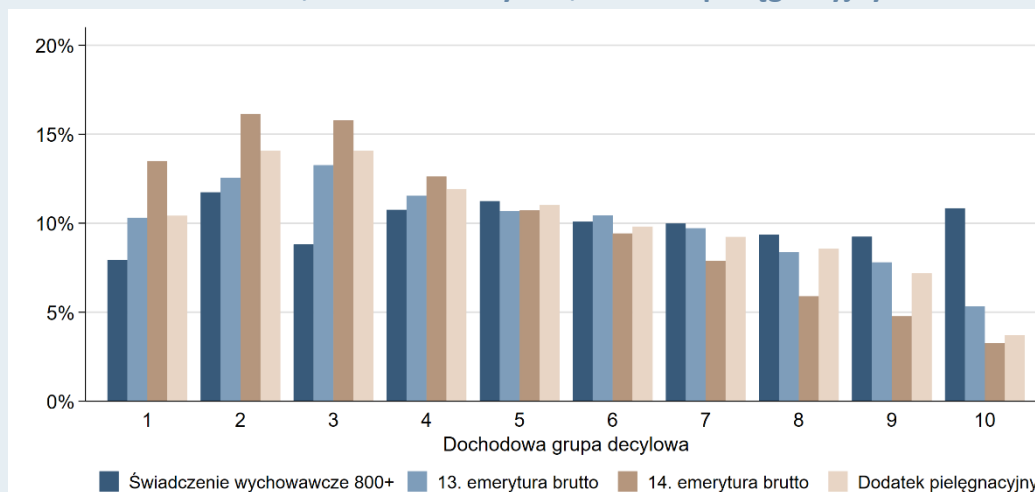
# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych: świadczenie wychowawcze, 13. i 14. emerytura, dodatek pielęgnacyjny

- Wykresy A i B przedstawiają rozkład wsparcia w dochodowych grupach decylowych trzech największych powszechnych programów wsparcia funkcjonujących obecnie w Polsce: świadczenia wychowawczego 800+, 13. i 14. emerytury oraz dodatku pielęgnacyjnego.
- W 2025 roku programy te kosztować będą budżet państwa odpowiednio (Tabela A):
  - świadczenie 800+: **64,0 mld zł**
  - 13. emerytura: **16,0 mld zł**
  - 14. emerytura: **12,2 mld zł**
  - dodatek pielęgnacyjny: **10,2 mld zł\***
- Z tych całkowitych kwot do grupy obejmującej:
  - najbiedniejsze 20% populacji, trafi:
    - świadczenie 800+: 12,6 mld zł (19,7%)
    - 13. emerytura: 4,0 mld zł (22,9%)
    - 14. emerytura: 3,9 mld zł (29,6%)
    - dodatek pielęgnacyjny: 2,5 mld zł (24,5%)\*
  - najbogatsze 20% populacji, trafi:
    - świadczenie 800+: 12,9 mld zł (20,1%)
    - 13. emerytura: 2,3 mld zł (13,1%)
    - 14. emerytura: 1,1 mld zł (8,0%)
    - dodatek pielęgnacyjny: 1,1 mld zł (10,9%)\*

Wykres A. Rozkład rocznych wydatków w grupach decylowych (mld zł):  
800+, 13. i 14. emerytura, dodatek pielęgnacyjny



Wykres B. Rozkład rocznych wydatków w grupach decylowych (%):  
800+, 13. i 14. emerytura, dodatek pielęgnacyjny

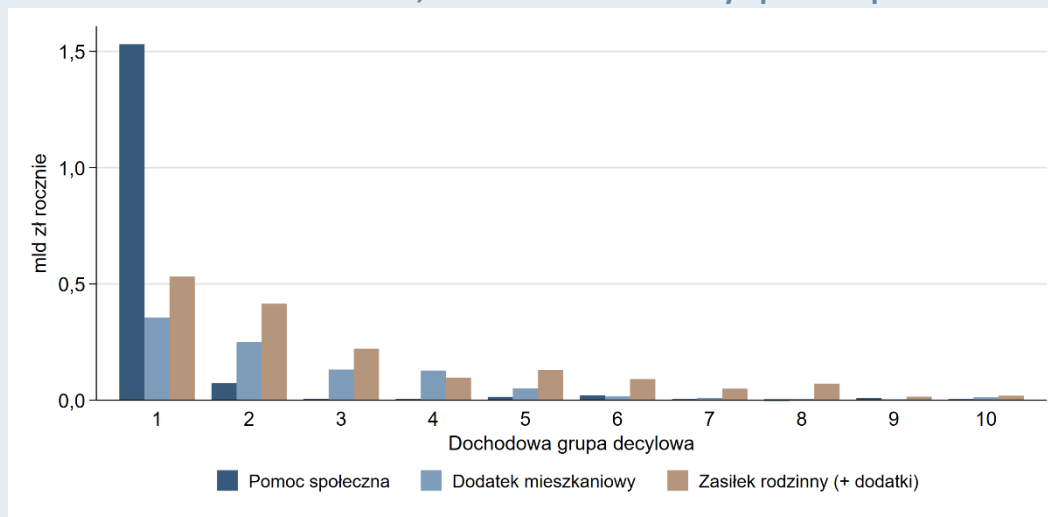


\* - W przypadku dodatku pielęgnacyjnego koszty dotyczą wyłącznie powszechnej części świadczenia skierowanej do osób w wieku 75+

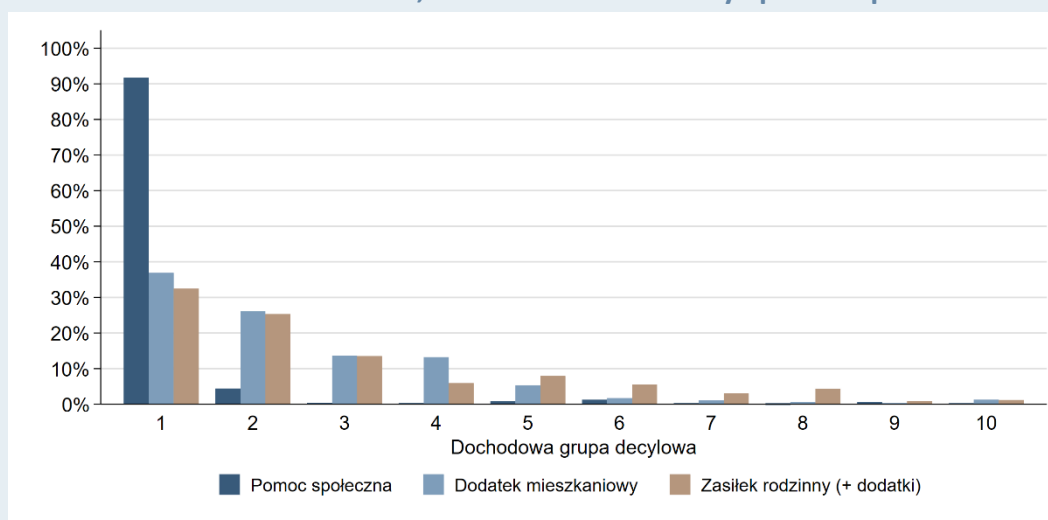
# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych: świadczenia rodzinne, dodatek mieszkaniowy i pomoc społeczna

- Wykresy C i D przedstawiają rozkład wsparcia w dochodowych grupach decylowych trzech najistotniejszych programów wsparcia uzależnionego od sytuacji materialnej rodzin i gospodarstw domowych: zasiłku rodzinnego (z dodatkami), dodatku mieszkaniowego i pomocy społecznej (zasiłek stały i okresowy).
- W 2025 roku programy te kosztować będą budżet państwa odpowiednio (Tabela A):
  - zasiłek rodzinny (+ dodatki): **1,6 mld zł**
  - dodatek mieszkaniowy: **1,0 mld zł**
  - pomoc społeczna: **1,7 mld zł**
- Z tych całkowitych kwot do grupy obejmującej:
  - najbiedniejsze 20% populacji, trafi:
    - zasiłek rodzinny (+ dodatki): 1,0 mld zł (57,8%)
    - dodatek mieszkaniowy: 0,6 mld zł (62,9%)
    - pomoc społeczna: 1,6 mld zł (96,1%)
  - najbogatsze 20% populacji, trafi:
    - zasiłek rodzinny (z dodatkami): 0,03 mld zł (2,1%)
    - dodatek mieszkaniowy: 0,02 mld zł (1,6%)
    - pomoc społeczna: 0,01 mld zł (0,8%)

Wykres C. Rozkład rocznych wydatków w grupach decylowych (mld zł):  
świadczenia rodzinne, dodatek mieszkaniowy i pomoc społeczna



Wykres D. Rozkład rocznych wydatków w grupach decylowych (%):  
świadczenia rodzinne, dodatek mieszkaniowy i pomoc społeczna

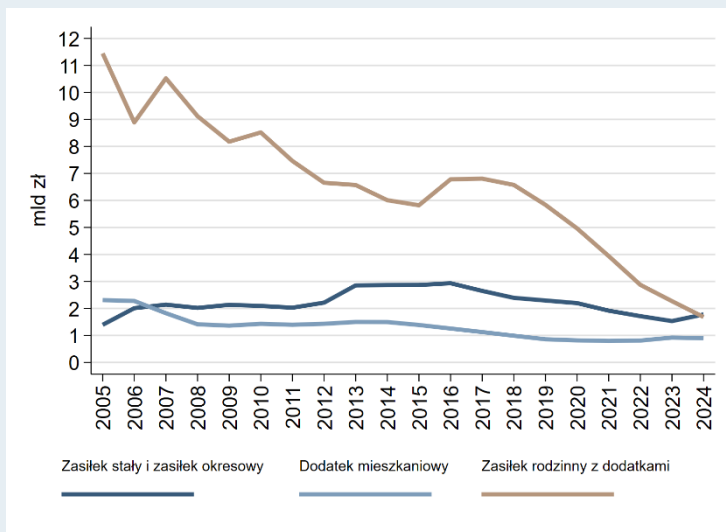


Źródło: CenEA – obliczenia własne z wykorzystaniem modelu SIMPL na podstawie danych BBGD-2023 (zindeksowanych do 01.2025 r.).

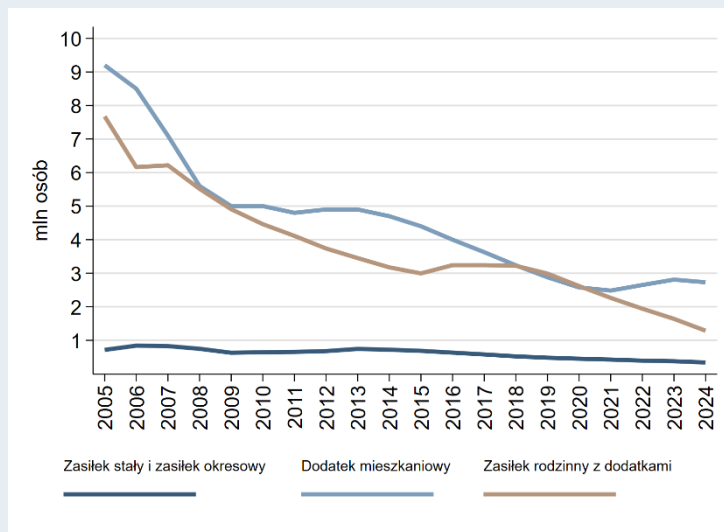
# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych: świadczenia uzależnione od dochodu w latach 2005-2024

- Od 2005 roku całkowite wydatki zarówno na zasiłek rodzinny (z dodatkami), jak i na dodatek mieszkaniowy, znacząco zmalały (Wykres E):
  - w ujęciu realnym (w cenach z 2024 roku) roczne wydatki spadły odpowiednio z **11,4 mld zł** i **2,3 mld zł** w 2005 roku do **1,7 mld zł** i **0,9 mld zł** w 2024 roku;
  - licząc względem PKB wydatki na zasiłek rodzinny spadły ponad dziesięciokrotnie z **0,6%** do **0,05%**, a na dodatek mieszkaniowy z **0,1%** do **0,02%**.
- Względem 2005 roku nieznacznie realnie wzrosły wydatki na pomoc społeczną (zasiłek stały i okresowy)
  - z **1,4 mld zł** w 2005 do **1,8 mld zł** w 2024
  - wydatki te istotnie jednak spadły względem 2016 roku, w którym wyniosły (realnie) **2,9 mld zł** (Wykres E).
- W latach 2005-2024 wyraźnie spadły liczby otrzymujących świadczenia uzależnione od dochodu (Wykres F):
  - liczba dzieci otrzymujących zasiłek rodzinny spadła z **7,7 mln** do **1,3 mln**;
  - liczba osób w gospodarstwach domowych otrzymujących dodatek mieszkaniowy spadła z **9,2 mln** do **2,7 mln**;
  - liczba osób otrzymujących zasiłek stały lub okresowy z pomocy społecznej spadła z **0,7 mln** do **0,3 mln**.

Wykres E. Całkowite wydatki na świadczenia  
uzależnione od dochodu: 2005-2024



Wykres F. Liczba osób otrzymująca wsparcie w ramach  
świadczeń uzależnionych od dochodu: 2005-2024



Źródło (Wykresy E i F): GUS – BDL, wartości nominalne indeksowane do 2024 indeksem CPI

# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych: świadczenia uzależnione od dochodu w latach 2005-2024

- W przypadku świadczeń uzależnionych od dochodu spadek wartości świadczeń i liczby świadczeniobiorców jest częściowo wynikiem poprawiającej się sytuacji materialnej gospodarstw domowych, spadku bezrobocia, wzrostu wynagrodzeń i dochodów z innych źródeł.
- W dużej mierze jednak jest to wyraz braku waloryzacji parametrów systemu i nieodpowiedniego dostosowania kryteriów przyznawania świadczeń:
  - W przypadku świadczeń rodzinnych (zasiłek rodzinny z dodatkami) wysokość świadczeń pozostaje na tym samym poziomie od 2016 roku, a progi dochodowe decydujące o przyznaniu zasiłku rodzinnego nie zmieniły się od 2015 roku. Jak pokazano w Myck i in. (2024), gdyby parametry te były stosownie indeksowane, wartość wypłacanych zasiłków rodzinnych z dodatkami w 2024 roku byłaby ponad trzykrotnie wyższa, a budżet państwa na braku waloryzacji oszczędza rocznie 5,2 mld zł. Gdyby wydatki na zasiłek rodzinny z dodatkami w 2024 roku miały stanowić tę samą proporcję względem PKB jak w 2010 roku, to budżet państwa musiałby wydać na nie dodatkowo 10 mld zł rocznie (Myck i in. 2024a).
  - Niezmienne pozostają również główne zasady przyznawania dodatku mieszkaniowego, choć w tym przypadku kryterium dochodowe indeksowane jest wraz z wartością przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, a kluczową rolę odgrywają ograniczenia związane z maksymalną powierzchnią mieszkania. Ponadto dofinansowanie w ramach dodatku można otrzymać maksymalnie do 70% całkowitych kosztów mieszkaniowych, a do starania się o wsparcie z pewnością zniechęcają wyjątkowo skomplikowane zasady wyliczenia jego wartości. Zasady przyznawania wsparcia w ramach dodatku w dużej mierze wykluczają możliwość uzyskania wsparcia dla właścicieli domów i mieszkań. Choć wydawałoby się, że to właśnie za pośrednictwem takich instrumentów jak dodatek mieszkaniowy państwo mogłoby udzielać wsparcia np. w sytuacji szybkiego wzrostu kosztów energii, obowiązujące zasady przyznawania dodatku sprawiają, że w takich sytuacjach instrument ten nie może być wykorzystany.

# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych: Skąd środki na nowe świadczenia i wsparcie najuboższych?

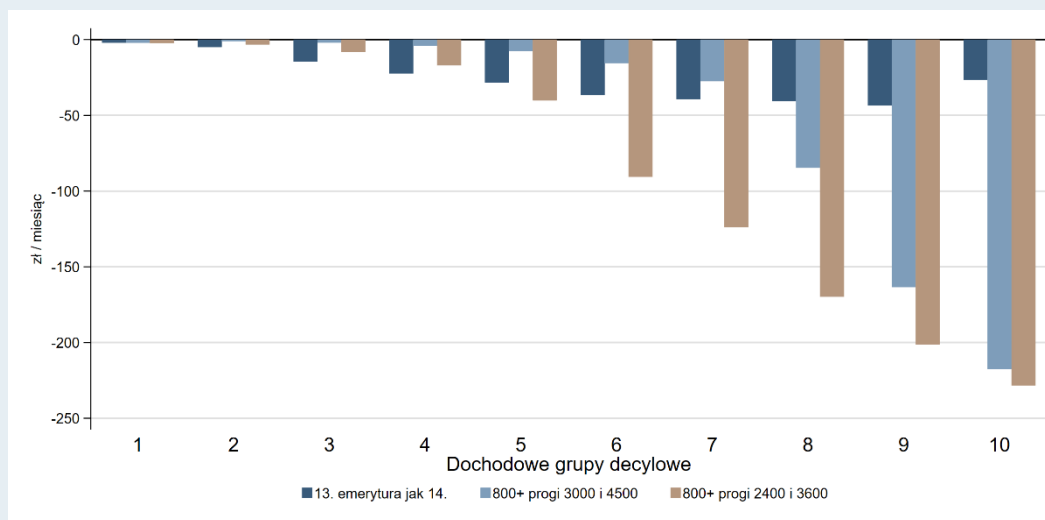
- Patrząc na zasady przyznawania instrumentów wsparcia wprowadzonych po wyborach parlamentarnych w październiku 2023 roku, wyraźnie widać odejście od zasady powszechności. Najważniejszymi nowymi elementami systemu finansowego wsparcia gospodarstw domowych są:
  - „Renta wdowia” (wypłacana od lipca 2025): funkcjonująca jako dodatkowe wsparcie wdów i wdowców – powyżej wartości renty rodzinnej; dodatkowe wsparcie zależy od wartości emerytur małżonków i w pewnym sensie wpisuje się w logikę wprowadzonego w 1999 roku sposobu naliczania emerytur: wyższe wsparcie kierowane jest do wdów i wdowców, jeśli oboje z nich wypracowali świadczenia emerytalne. Wysokość renty wdowiej wraz z dotychczasowym świadczeniem ograniczona jest do trzykrotności najniższej emerytury (obecnie 5342,88 zł). Roczny koszt renty wdowiej w 2025 roku szacowany jest na 3,2 – 4,2 mld zł, natomiast w 2026 roku już między 6,7 a 9,0 mld zł (MRPiPS, 2024; Myck i in. 2024b)
  - Świadczenie „Aktywny rodzic” (wypłacane od października 2024): skierowane jest do rodziców dzieci w wieku 1 i 2 lata, a głównym jego celem jest zmobilizowanie obojga rodziców do powrotu do pracy lub jej podjęcia. Rodziny, w których oboje rodzice pracują i otrzymują łącznie dochody wynoszące co najmniej najniższe wynagrodzenie, otrzymują świadczenie wynoszące 1500 zł miesięcznie – o 1000 zł miesięcznie więcej w porównaniu do pozostałych rodzin z dziećmi w wieku 1 i 2 lata. Roczny koszt świadczenia szacowany jest na 4 - 5 mld zł (Sejm RP, 2024; Myck i in. 2024c).
  - Świadczenie wspierające (wypłacane od stycznia 2024) jest kierowane do dorosłych osób z niepełnosprawnością, a jego wysokość nie zależy od kryterium dochodowego, lecz od poziomu potrzeby wsparcia ustalanego na podstawie otrzymanych punktów. Świadczenie może wynieść od 40% do 220% kwoty renty socjalnej. Roczny koszt świadczenia wspierającego szacowany jest na 5,6 mld zł w 2025 roku (Sejm RP, 2023).
  - Zgodnie z planem rządu od stycznia 2027 roku w życie wejdzie również wsparcie w ramach asystencji osobistej przysługujące osobom niepełnosprawnym w zakresie zależnym od stopnia niesamodzielności. Koszt tego wsparcia w 2027 roku wyniesie około 2,5 mld zł, a w 2030 roku wzrośnie do około 6,2 mld zł.
  - W przypadku wsparcia gospodarstw domowych w związku z wysokimi kosztami energii, rząd również odszedł od prostych powszechnych rozwiązań i kierować będzie pomoc do gospodarstw o niskich dochodach w formie „bonu ciepłowniczego”.

# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych:

## Możliwe ograniczenia w wydatkach w ramach świadczeń powszechnych

- Przy rosnących kosztach systemu wsparcia związanych z wprowadzeniem nowych świadczeń, ale także z rosnącymi wydatkami na obronność, finansowaniem ochrony zdrowia oraz wzrostem wydatków w innych obszarach pojawia się pytanie o skalę oszczędności możliwą do uzyskania przy różnych formach ograniczenia funkcjonujących obecnie transferów powszechnych. Poniżej przedstawiono wyliczenia i konsekwencje dystrybucyjne potencjalnych reform w obszarze „13. emerytury” i świadczenia 800+.
- Wykres G przedstawia przeciętne zmiany w wysokości dochodu do dyspozycji w przypadku trzech opcji ograniczenia wysokości świadczeń powszechnych (szczegóły w Tabeli B na slajdzie 12):
  - wprowadzenie progu dochodowego w 13. emeryturze na tej samej zasadzie co w 14. emeryturze (korzyść dla sektora finansów publicznych: **3,9 mld zł** rocznie)
  - wprowadzenie progu dochodowego w 800+ (na pierwsze dziecko) w wysokości:
    - 3000/4500\* na osobę (korzyść dla sektora finansów publicznych: **8,1 mld zł** rocznie)
    - 2400/3600\* na osobę (korzyść dla sektora finansów publicznych: **13,4 mld zł** rocznie)

Wykres G. Rozkład przeciętnych strat w dochodzie do dyspozycji gospodarstw domowych wynikający z modelowanych rozwiązań, w grupach decylowych (zł/miesiąc)



\* - Druga wartość dotyczy rodzin w skład których wchodzi dziecko niepełnosprawne

Źródło: CenEA – obliczenia własne z wykorzystaniem modelu SIMPL na podstawie danych BBGD-2023 (zindeksowanych do 01.2025 r.).

# Podsumowanie

- Po 2015 roku w polskim systemie finansowego wsparcia gospodarstw domowych silnie dominują instrumenty niezależne od sytuacji materialnej i abstrahujące od szczególnych potrzeb związanych ze stanem zdrowia, niepełnosprawnością czy kosztami utrzymania. Na cztery główne programy powszechnego wsparcia rząd wyda w tym roku **102,4 mld zł**.
- Zmarginalizowane zostały mechanizmy dedykowane najbiedniejszym gospodarstwom takie jak świadczenia rodzinne, dodatek mieszkaniowy i pomoc społeczna, które okazały się mało użyteczne w czasach ostatnich poważnych społeczno-gospodarczych kryzysów. Bez zmian w ich funkcjonowaniu w przypadku kolejnych kryzysów, wprowadzać trzeba będzie ponownie kosztowne i nieefektywne działania *ad-hoc*.
- Amerykańska *Brookings Institution* jako „klasę średnią” określa gospodarstwa, których dochody plasują je między 20. i 80. centylem w rozkładzie dochodu: do tak zdefiniowanej „klasy średniej” należą gospodarstwa od trzeciej do ósmej dochodowej grupy decylowej.
  - Przyjmując tę definicję łatwo wyliczyć, że w 2025 roku do gospodarstw z klasy „średniej” i „wyższej” – czyli do gospodarstw z decylowych grup 3-10 trafi ponad 80 mld zł w ramach czterech głównych powszechnych instrumentów wsparcia: świadczenia 800+, 13. i 14. emerytury i dodatku pielęgnacyjnego.
  - Transfery powszechne trafią też do gospodarstw o niższych dochodach – tych z 1. i 2. grupy decylowej – a ich łączna wartość zdecydowanie przewyższy wysokość wsparcia dedykowaną osobom w najgorszej sytuacji materialnej: w ramach transferów powszechnych gospodarstwa z 1. i 2. grupy otrzymają 22 mld zł, a łącznie ze świadczeń rodzinnych, dodatku mieszkaniowego i pomocy społecznej tylko 1,1 mld zł.

## Podsumowanie

- Biorąc pod uwagę poziom i oczekiwaną dynamikę długu publicznego, wysoki deficyt budżetowy spodziewany w najbliższych latach oraz rosnące potrzeby wydatkowe w takich obszarach jak obronność, opieka zdrowotna, edukacja i badania naukowe, koniecznym wydaje się stworzenie bardziej efektywnej struktury wsparcia gospodarstw domowych tak, by pomoc państwa trafiała to gospodarstw najbardziej jej potrzebujących.
- Podejście do struktury wsparcia zdaje się w końcu zmieniać: widać to między innymi w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, między innymi w formie świadczenia wspierającego i procedowanej obecnie asystencji osobistej. Jednak zmiany w systemie najczęściej sprowadzają się do dodawania kolejnych instrumentów wsparcia, bez szerszej dyskusji o jego spójności i kompleksowego podejścia do współdziałania różnych elementów systemu.
- W naszych symulacjach pokazano, że nawet proste zmiany w regulacjach dotyczących zakresu wsparcia mogą przynieść budżetowi państwa istotne oszczędności.
- Do kwestii zmian w systemie potrzebne jest bardziej kompleksowe podejście, ale suma środków przeznaczana na finansowe wsparcie gospodarstw domowych jest na tyle wysoka, że powinna wystarczyć na skuteczne obniżenie poziomu ubóstwa i pomoc gospodarstwom dotkniętym złym stanem zdrowia, niepełnosprawnością czy wysokimi kosztami utrzymania.

# Bibliografia

- MRPiPS 2024. Renta wdowia przyjęta przez Senat! Dobra wiadomość dla milionów seniorów: <https://www.gov.pl/web/rodzina/renta-wdowia-przyjeta-przez-senat-dobra-wiadomosc-dla-milionow-seniorow>.
- Myck, M., Król, A., Oczkowska, M., Trzciniński, K. 2023. Komentarze Przedwyborcze CenEA 2023: materiały metodyczne; Komentarz CenEA 13/09/2023: <https://cenea.org.pl/2023/09/13/wybory-parlamentarne-2023-w-polsce-komentarze-przedwyborcze-cenea/>
- Myck, M., Król, A., Oczkowska, M. 2024a, Zasiłek rodzinny: niezmiennie od 2016 roku, Komentarz CenEA, 20/08/2024: <https://cenea.org.pl/2024/08/20/zasilek-rodzinny-niezmiennie-od-2016-roku/>
- Myck, M., Król, A., Oczkowska, M. 2024b. Renta wdowia: konsekwencje proponowanych zmian w systemie wsparcia wdów i wdowców, Komentarz CenEA, 27/02/2024: <https://cenea.org.pl/2024/02/27/renta-wdowia-konsekwencje-proponowanych-zmian-w-systemie-wsparcia-wdow-i-wdowcow/>
- Myck, M., Król, A., Oczkowska, M. 2024c. Aktywnie w pracy, żłobku i w domu: finansowe konsekwencje programu „Aktywny rodzic”, Komentarz CenEA, 05/08/2024: <https://cenea.org.pl/2024/08/05/aktywnie-w-pracy-zlobku-i-w-domu-finansowe-konsekwencje-programu-aktywny-rodzic/>
- Sejm RP 2023. Rządowy projekt ustawy o świadczeniu wspierającym. Druk nr 3130: <https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/druk.xsp?nr=3130>
- Sejm RP 2024. Rządowy projekt ustawy o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka - "Aktywny rodzic", druk nr 319: <https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=319>.

# Finansowe wsparcie gospodarstw domowych 2025

Tabela A. Rozkład rocznych wydatków w grupach decylowych (%):  
800+, 13. i 14. emerytura, dodatek pielęgnacyjny, świadczenia rodzinne, dodatek mieszkaniowy i pomoc społeczna

|                              | Dochodowe grupy decylowe: % całkowitych rocznych wydatków |       |       |       |       |       |      |      |      |       |                             |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-----------------------------|
|                              | 1                                                         | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7    | 8    | 9    | 10    | Razem<br>(mld zł/rok, 2025) |
| Świadczenie wychowawcze 800+ | 7.94                                                      | 11.73 | 8.81  | 10.76 | 11.24 | 10.09 | 9.99 | 9.37 | 9.24 | 10.83 | 64.03                       |
| 13. emerytura*               | 10.31                                                     | 12.55 | 13.26 | 11.54 | 10.68 | 10.44 | 9.72 | 8.37 | 7.81 | 5.33  | 16.04                       |
| 14. emerytura*               | 13.50                                                     | 16.12 | 15.78 | 12.62 | 10.72 | 9.43  | 7.90 | 5.89 | 4.77 | 3.26  | 12.15                       |
| Dodatek pielęgnacyjny**      | 10.42                                                     | 14.08 | 14.08 | 11.91 | 11.02 | 9.81  | 9.23 | 8.57 | 7.18 | 3.70  | 10.22                       |
|                              |                                                           |       |       |       |       |       |      |      |      |       |                             |
| Zasiłek rodzinny (+ dodatki) | 32.48                                                     | 25.33 | 13.50 | 5.90  | 7.92  | 5.49  | 2.99 | 4.33 | 0.89 | 1.17  | 1.64                        |
| Dodatek mieszkaniowy         | 36.87                                                     | 26.07 | 13.64 | 13.23 | 5.28  | 1.69  | 1.08 | 0.57 | 0.29 | 1.28  | 0.96                        |
| Pomoc społeczna***           | 91.73                                                     | 4.38  | 0.40  | 0.27  | 0.85  | 1.27  | 0.25 | 0.07 | 0.55 | 0.23  | 1.67                        |

Tabela B. Rozkład przeciętnych strat w dochodach gospodarstw domowych wynikających z ograniczeń świadczeń powszechnych: w grupach decylowych (zł/miesiąc)

|                               | Dochodowe grupy decylowe: przeciętne różnice w dochodach, zł/miesiąc |       |        |        |        |        |         |         |         |         | Korzyść sektora<br>finansów publicznych |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------------------|
|                               | 1                                                                    | 2     | 3      | 4      | 5      | 6      | 7       | 8       | 9       | 10      | mld zł/rok                              |
| 13 emerytura – jak 14.        | -2.08                                                                | -4.93 | -14.49 | -22.40 | -28.40 | -36.59 | -39.40  | -40.67  | -43.43  | -26.50  | 3.89                                    |
| Świadczenie wychowawcze 800+: |                                                                      |       |        |        |        |        |         |         |         |         |                                         |
| - progi 2400/3200             | -2.22                                                                | -3.27 | -8.17  | -16.96 | -40.15 | -90.64 | -123.96 | -169.83 | -201.24 | -228.34 | 13.41                                   |
| - progi 3000/4500             | -2.10                                                                | -1.02 | -2.04  | -4.09  | -7.73  | -15.59 | -27.45  | -84.59  | -163.45 | -217.55 | 8.06                                    |

Źródło: CenEA – obliczenia własne z wykorzystaniem modelu SIMPL na podstawie danych BBGD-2023 (zindeksowanych do 01.2025 r.).

\* - W przypadku 13. i 14 emerytury rozkład w grupach decylowych oparty o wartości brutto.

\*\* - powszechna część dodatku skierowana do osób 75+

\*\*\* - Pomoc społeczna obejmuje zasiłek stały i okresowy.

**Michał Myck** jest dyrektorem Centrum Analiz Ekonomicznych CenEA i profesorem w Instytucie Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk; **Artur Król** jest starszym analitykiem, a **Paulina Podorska** i **Beata Sitkowska** analityczkami w Centrum Analiz Ekonomicznych CenEA.



Centrum Analiz Ekonomicznych CenEA  
ul. Cyfrowa 2, 71-441 Szczecin  
[www.cenea.org.pl](http://www.cenea.org.pl)  
[admin@cenea.org.pl](mailto:admin@cenea.org.pl)

Przedstawione analizy są częścią mikrosymulacyjnego programu badawczego Fundacji Centrum Analiz Ekonomicznych, CenEA ([www.cenea.org.pl](http://www.cenea.org.pl)) i zostały sfinansowane przez Swedish International Development Agency (SIDA) w ramach współpracy z Stockholm Institute of Transition Economics (SITE).

Dane wykorzystane w analizach pochodzą z Badania Budżetów Gospodarstw Domowych **2023** i zostały udostępnione przez Główny Urząd Statystyczny. Główny Urząd Statystyczny nie ponosi odpowiedzialności za przedstawione wyniki i wnioski z nich płynące. Wnioski opierają się na obliczeniach przeprowadzonych przez autorów przy użyciu modelu *SIMPL*.

CenEA jest niezależną, apolityczną jednostką naukowo-badawczą skupiającą się na analizie konsekwencji polityki społeczno-gospodarczej, ze szczególnym uwzględnieniem Polski. CenEA została założona przez SITE i jest polskim partnerem FREE Network. Głównym kierunkiem badań naukowych CenEA są analizy na poziomie mikro, ze szczególnym uwzględnieniem badań rynku pracy, sytuacji materialnej gospodarstw domowych oraz procesu starzenia się populacji. CenEA jest polskim partnerem naukowym międzynarodowego projektu badawczego EUROMOD (europejski model mikrosymulacyjny) i prowadzi prace badawcze z wykorzystaniem polskiego modelu mikrosymulacyjnego *SIMPL*.